

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Природа государства, его организация и функционирование всегда занимали и продолжают занимать одно из ведущих мест среди проблем, изучаемых с позиций различных подходов отечественной и зарубежной наукой, как прошлого, так и современности. На рубеже XX-XXI вв. в нашей стране стала постепенно формироваться новая Российская государственность, основой которой является идея правового государства, приверженность демократии и общечеловеческим ценностям. Однако, проблема оптимальной организации и эффективной деятельности государственного механизма РФ не утратила своей актуальности. Нельзя не согласиться с мнением российского государствоведа начала XX в. А.Паршина о том, что без глубокого и всестороннего понимания природы и сущности государства, без представления о том, как оно функционирует и каков его механизм, практически невозможно грамотное и квалифицированное управление им, а значит – руководство обществом, так как именно современное правовое государство выступает как механизм согласования неизбежно различных потребностей и интересов граждан и их организаций в целях обеспечения общего блага, выражает мировоззрение и представляет всех членов общества.

В научной литературе существуют различные точки зрения по вопросу определения государства, но эта дискуссия не ставит под сомнение тот факт, что современное правовое государство призвано быть гарантом стабильности, безопасности для своих граждан, обеспечивать упорядоченность и организованность общественных отношений, признание и полное принятие в качестве высшей ценности человеческой личности, ее прав и свобод, что должно реализовываться в деятельности всего механизма государства в целом. Вопрос об определении понятия государственного механизма РФ, его сущности, структуры, принципов формирования и функционирования до настоящего времени является проблемным, представляя определенную сложность, что можно объяснить не только с учетом субъективного фактора, заключающегося в неодинаковом восприятии разными субъектами государственности, но и учитывая объективный характер многоаспектности, многогранности самого института государства и государственно-правовых явлений в различные исторические эпохи.

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что государственная деятельность не должна носить стихийный характер. Только функционирование специальной системы органов и учреждений, входящих в государственный механизм, позволяет организованно и эффективно реализовывать задачи и функции государства, его предназначение в обществе.

Перед нами поставлена цель – в рамках данной курсовой работы рассмотреть механизм государства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- дать общую характеристику механизма государства: определить понятие механизма государства; выделить основные принципы организации и деятельности механизма государства; изучить структуру механизма государства;
- исследовать государственный аппарат и государственный орган.

Предметом исследования выступает государственный механизм; организация и деятельность государственных институтов, составляющих механизм государства.

Проблемы организации и функционирования государственного механизма в отечественной науке начали разрабатываться еще в 50-е годы.

В последние годы написано и защищено немало кандидатских диссертаций о месте и роли в механизме государства различных государственных органов и организаций. Во многих из них имеются новые, интересные подходы к понятию механизма государства.

На уровне научных статей вопросы механизма государства в истекшие десятилетия рассматривались Е.Э. Бесединым, А.Р. Гильмуллиним, С.С. Цапановой и другими авторами.

1. Общая характеристика механизма государства

1.1. Понятие механизма государства

Для обеспечения выполнения функций в любом государстве существует государственная власть и государственный аппарат, который олицетворяет

материальную силу государственной власти, механизм государства[1].

Государственная власть выражается в способности официальных структур подчинить поведение людей воле всего общества или его части при помощи государственного принуждения. Как подчеркивал Н.М.Коркунов, «государственная власть не есть чья-либо воля, а сила, вытекающая из сознания гражданами их зависимости от государства»[2].

Власть реализуется в определенных отношениях, которые называются властными отношениями. В соответствии с прогрессивными гуманистическими доктринами функционирование государственной власти должно основываться на следующих принципах: представительство интересов граждан в органах власти; разделение властей; гласность и открытость; профессионализм и компетентность; законность; демократизм.

Государственный механизм является важным и необходимым атрибутом любого государства, его «материальной субстанцией» и «физическим воплощением государственной власти»[3].

В научной литературе уже обращалось внимание на многообразие понимания механизма государства, анализировались его организация и функционирование, структура, принципы построения в России и зарубежных странах, однако проблема выработки единого определения данного института в отечественной юридической науке до настоящего времени не решена. Дискуссия о точности формулировок этого понятия в России берет свое начало в середине прошлого века. Как отмечает М.К. Искакова, к началу 50-х годов XX столетия в СССР механизм государства понимался в широком и узком смыслах.

В узком смысле он считался тождественным и исчерпывался понятием аппарата государственной власти, а в широком – политической системы общества[4].

По мнению Л.Л. Григоряна такая концепция являлась естественным продуктом сталинизма и служила своеобразным теоретическим обоснованием огосударствления всех сфер общественной жизни[5]. В настоящее время подобная широкая трактовка государственного механизма как политической системы общества в современной юридической науке полностью утрачена, и большинство ученых, правоведов, политологов оправдано отказались от нее. В частности, С.А. Комаров считает, что государство не может выступать даже в качестве основы или главного структурного элемента политической системы, так как это привело бы к смешению его с такими разнопорядковыми явлениями, как экономические,

социальные, идеологические основы политической системы общества[6]. Мы также полагаем, что государство нельзя отождествлять со всей политической системой общества, а его следует рассматривать в качестве важной составной части этой системы, входящей в нее как целостный институт наряду с политическими партиями, общественными организациями. Во второй половине 50-х годов XX века были пересмотрены некоторые положения советской теории государства и права, в том числе и понятие механизма государства. Сложилась точка зрения, согласно которой его стали рассматривать исключительно как совокупность государственных органов, то есть данные категории были признаны тождественными и подчеркивался их классовый характер. До настоящего времени одними из самых распространенных концепций понимания механизма государства в юридической науке являются узкий и широкий подход в аспекте соотношения терминов «механизм государства» и «государственный аппарат». Узкий подход базируется на взглядах советских правоведов 60-х-80-х гг. XX в. о тождественности государственного механизма и аппарата, но без классового их обоснования. В частности, по мнению Л.И. Спиридонова механизм государства – это система его органов, «посредством которых оно осуществляет государственную власть и реализует свои функции»[7]. Данную точку зрения об идентичности понятий «механизм государства» и «государственный аппарат» разделяют Н.И. Матузов, В.Н. Хропанюк[8] и ряд других ученых. В частности, М.И. Байтин считает, что в теории государства и права понятие государственного аппарата в широком смысле аналогично понятию государственного механизма[9]. При этом широкая трактовка государственного аппарата означает, что в него включаются все, а не только исполнительные органы власти, узкая – основывается на утверждении, что под государственным аппаратом «разумеется, прежде всего, постоянная армия, полиция и чиновничество». Таким образом, узкая трактовка понятия государственного аппарата не охватывает законодательные и судебные органы государства.

Сторонники широкого подхода – включают в механизм государства помимо государственного аппарата другие составляющие, диапазон которых достаточно многообразен. Общим в этих взглядах является то, что проводится различие между государственным механизмом и аппаратом, причем первый предстает как более широкое по объему понятие. Например, М.Н. Марченко отмечает, что в научной и учебной литературе зачастую «государственный механизм рассматривается как совокупность различных государственных органов, организаций, вооруженных сил, материальных средств государственной власти, а государственный аппарат ограничивается лишь системой государственных органов»[10]. Так, в частности,

М.И. Абдулаев и С.А. Комаров полагают, что механизм государства представляет собой систему государственных организаций, посредством которых реализуется государственная власть, и включает в себя государственный аппарат, государственные учреждения и государственные предприятия[11]. В.В. Лазарев и В.С. Афанасьев утверждают, что государственный механизм – это законодательные, исполнительные, судебные и иные органы, а также силовые структуры, осуществляющие в случае необходимости меры принуждения (армия, внутренние войска, тюрьмы и т.п.)[12]. Так как в РФ правоохранительные органы и вооруженные силы относятся к органам исполнительной власти, то они входят в структуру механизма современного Российского государства, но являются лишь отдельными его элементами[13]. В демократическом правовом государстве, в отличие от тоталитарного и авторитарного, их роль в государственном механизме должна подчиняться общей тенденции по охране и защите личности, реализации ее прав и свобод, обеспечению ее безопасности. В данных условиях эти структуры не являются какими-либо основными, базовыми, что предопределяло бы необходимость особого выделения их в определении и структуре механизма современного государства РФ.

В последние годы в правовой литературе обращают на себя внимание представляющие научный интерес исследования, критикующие «узкую» и «широкую» концепции определения государственного механизма. В их основе лежит попытка рассматривать механизм государства в динамике, во взаимоотношении между собой его составных частей. Среди сторонников данной точки зрения следует назвать Э.П. Григониса, С.И. Игонькину, И.П. Антонова, и ряд других. Одним из первых данную позицию выразил Г.А. Мурашин, который еще в 1972 году писал: «Механизм государства употребляется наряду с термином «государственный аппарат», однако, лучше определяется суть этого явления ... не в статике, а в движении»[14]. Наиболее последовательно эта позиция была аргументирована Э.П. Григонисом, который обращался к лексическому значению слов «аппарат» как совокупности учреждений, обслуживающих какую-либо отрасль управления, и «механизм» как системы, где движение одного вызывает движение другого, и пришел к следующему выводу: понятия «государственный аппарат» и «государственный механизм» лежат в разных плоскостях и соотносятся между собой как вещь, находящаяся в покое, статике (государственный аппарат), и та же вещь, находящаяся в движении, в динамике (механизм государства). Само понятие механизма государства Э.П. Григонис определяет как «функционирование, действие органов государства», что выражается в определенных способах, принципах функционирования системы государственных органов

(государственного аппарата), во взаимосвязи и взаимодействии между собой его отдельных частей[15].

Таким образом, приведенный обзор различных подходов к определению понятия механизма государства позволяет сделать некоторые выводы: во-первых, единое понимание механизма государства в современной отечественной юридической науке на сегодняшний день не выработано; во-вторых, по данному вопросу существуют три наиболее распространенные точки зрения:

1) механизм государства – это система государственных органов (понятия «механизм государства» и «государственный аппарат» тождественны);

2) механизм государства – это совокупность не только органов государственной власти (законодательных, исполнительных, судебных), но и государственных организаций, предприятий, учреждений (учебных, научных, лечебных и иных), а также так называемых «материальных придатков» (армии, правоохранительных органов и других);

3) механизм государства – это функционирование, действие органов государства, их динамика.

Нельзя не учитывать тот факт, что в настоящее время в России утвердился и продолжает формироваться новый тип государственного механизма. В связи с этим некоторые точки зрения, предложенные в период существования механизма Советского государства, построенного на основе руководящей роли партии и огосударствлении многих сфер жизни общества, вовсе не применимы к определению механизма современного российского государства, его структуры, принципов формирования и функционирования[16]. Наука теории государства и права уже отошла от понимания узко классово-экономической сущности самого государства, многих его категорий, что диктует необходимость нахождения новых подходов, в частности, к решению проблемы определения данного института. Вероятно, все три концепции имеют право на существование. Однако следует согласиться с указанными ранее исследователями, которые считают, что под аппаратом государства понимаются все органы государства в статике, а под механизмом государства – те же органы, но взятые в динамике. Рассматривая аппарат государства, нужно говорить, прежде всего, о порядке образования, структуре, компетенции того или иного государственного органа, об их видах, о статусе государственных служащих и о других подобных аспектах, а, исследуя механизм государства, необходимо анализировать непосредственно вопросы деятельности

государственных органов, их место и роль в государственном механизме, направления взаимодействия между собой, проблемы функционирования и пути их преодоления.

Сам термин «механизм» в прямом смысле применяется в техническом значении, его толкование связывается с внутренним устройством машины. Любой механизм – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих частей, элементов при наличии, с одной стороны, внутренней упорядоченности и согласованности между ними, а с другой - дифференциации и относительной автономности[17].

Применительно к структуре государственного механизма важнейшими такими элементами являются государственные органы, организованные и функционирующие с учетом ряда принципов, наиболее значимым структурообразующим из которых является закрепленный в Конституции РФ[18] принцип разделения властей. От уровня развития законодательных, исполнительных и судебных органов, четкости целей и задач их деятельности, компетенции, взаимодействия между собой и ряда других факторов в значительной мере зависит эффективность всего механизма государства. Таким образом, структурно можно выделить в механизме современного Российского государства совокупность государственных органов (государственный аппарат) в его широком значении (а не только как совокупность органов исполнительной власти), однако, вслед за сторонниками третьего подхода следует рассматривать их в динамике. Действительно, любой механизм подразумевает динамичную систему элементов. Считаем важным подчеркнуть, что механизм есть система в действии, а не «действие системы». В связи с этим, более точным было бы определять механизм государства не как «действие органов государства», а как систему государственных органов (государственный аппарат) в динамике, то есть в действии, в процессе осуществления государственной власти, функционировании и во взаимодействии[19].

Как справедливо отмечают М.И. Абдулаев и С.А. Комаров, каждый государственный орган выполняет определенные задачи, является «приводным ремнем» общего государственного механизма, в котором все органы действуют согласовано[20]. В итоге этот особый «живой организм» непрерывно находится в движении, в развитии.

1.2. Основные принципы организации и деятельности механизма государства

Мировая практика развития демократических государств выработала основные принципы построения механизма государства, определяющие основы его формирования, организации и функционирования.

Разумеется, эти принципы на различных этапах развития государств были также различны, меняясь одновременно со сменой сущности, формы правления и устройства государств. В силу того что до настоящего времени не сформулировано единое понимание принципа организации и деятельности механизма государства, не определены критерии их выделения, наименование и перечень этих принципов отличаются большой вариативностью[21].

Сам по себе рассматриваемый вопрос многоаспектный и охватывает теорию принципов деятельности механизма государства, методы их классификации, содержание, вкладываемое в тот или иной принцип, наименование, количество и т.д.

Существует несколько подходов к понятию принципа организации и деятельности механизма государства: это основополагающая идея, лежащая в основе его построения и деятельности или законодательно закрепленные отправные начала его организации и функционирования[22].

Нет согласия и по числу принципов. Например, Ю.М. Козлов называет только три принципа – федерализма, законности и централизации и децентрализации, а Б.П. Елисеев – двенадцать: федерализма; системности; иерархии (подчинения нижестоящих органов власти вышестоящим); централизации, децентрализации; дифференциации и фиксирования функций и полномочий; профессионализма и компетентности; законности; гласности; наделения функциями и полномочиями путем передачи одной частью (системой) другой ее части (подсистеме) определенных полномочий; взаимодействия и согласованного функционирования органов законодательной, исполнительной и судебной власти; участия граждан в формировании (избрании) органов власти; контроля[23].

Наряду с названными двумя крайними подходами к выделению числа принципов государственного механизма есть также более умеренные подходы, когда авторы стремятся назвать действительно наиболее важные принципы, которые должны лежать в основе деятельности механизма аппарата современного государства.

Так, М.Н. Марченко называет следующие основные принципы: оптимальности построения и функционирования, эффективности действия, законности и конституционности, профессионализма государственных служащих, соблюдения

ими высоких этических требований, политической лояльности государственных чиновников и депутатов парламентов[24].

Несколько иной подход к построению системы принципов государственного механизма предлагает М.И. Байтин. У него более дифференцированный подход к их классификации: он предлагает различать общие принципы государственного механизма, относящиеся к механизму государства в целом, ко всем составляющим его государственным органам, а также частные, действие которых распространяется лишь на некоторые звенья государственного механизма, отдельные органы или группы органов[25]. Общие принципы в свою очередь делятся на принципы, выраженные в Конституции РФ (народовластие, гуманизм, федерализм, разделение властей, законность), и принципы, закрепляемые в федеральных законах, к которым, по его мнению, относятся принципы, сформулированные в законе о государственной службе, а именно:

- верховенство Конституции РФ и федеральных законов над иными нормативно-правовыми актами, равный доступ граждан к госслужбе, профессионализм и компетентность госслужащих, гласность службы, внепартийность, ответственность служащих за принимаемые решения, приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие;
- обязанность государственных служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения между Российской федерацией и субъектами Российской Федерации;
- обязательность для государственных служащих решений, принятых вышестоящими государственными органами;
- единство основных требований, предъявляемых к государственной службе;
- отделение религиозных объединений от государства;
- экономичность государственной службы[26].

Многие авторы в той или иной редакции называют следующие принципы: народовластие, разделение властей, федерализм, гуманизм, законность, профессионализм[27].

Принцип народовластия проявляется прежде всего в демократизме государственного строя, в закреплении демократических форм и методов

формирования органов власти[28]. Закрепление и провозглашение власти народа – это не только принцип государственного механизма, но и конституционный принцип всей политической системы, общественного и государственного строя. В статье 3 Конституции РФ закреплено положение, согласно которому народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. По Конституции обе формы народовластия (прямая и представительная) равнозначны.

Принцип разделения властей – это системообразующий принцип механизма современного Российского государства. Соблюдение принципа разделения властей является показателем развитости государства, предпосылкой или выражением уже существующего правового характера государства, необходимым условием для режима демократии и законности[29].

Принцип федерализма необходим для федеративных государств. Согласно этому принципу механизм государства должен формироваться и функционировать с учетом сложной (федеративной) формы территориального устройства[30]. Большинство федеративных государств сохраняют свой государственный суверенитет, государственную целостность, единство системы государственной власти. Российская Федерация основывается на единстве конституционно-правовой системы, на равноправии субъектов Федерации, конституционном разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов, но без права их выхода из Федерации. Этим и обеспечена ее целостность.

Принцип гуманизма. Этот принцип закрепляется прежде всего в конституциях государств. В Конституции РФ в ст. 2 сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

В советской государственной политике и практике на первом месте стояли интересы государства, на втором – интересы общества и лишь на третьем – интересы личности. Теперь на первом месте должны стоять интересы личности, на втором – общества и только на третьем – интересы государства[31].

Гуманизм означает человеколюбие. Органы власти обязаны, решая тот или иной вопрос в отношении гражданина, всегда руководствоваться этим понятием. В статье 18 Конституции РФ сказано, что права и свободы человека и гражданина «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием». Это конституционное положение означает, что деятельность всех звеньев государственного механизма должна быть направлена на защиту, охрану и обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Принцип законности применительно к деятельности государственного механизма означает осуществление всех свойственных государственным органам и должностным лицам функций в точном и строгом соответствии с действующей конституцией, с законами и подзаконными актами[32].

Основу законности составляют конституция государства, а также законы, принятые в ее развитие. Наличие четкого, совершенного, отвечающего требованиям жизни законодательства – это принципиально важное и необходимое условие последовательного укрепления законности в деятельности всего государственного механизма[33].

Строгое и неуклонное соблюдение законности при издании на основе законов правовых актов – важнейший принцип деятельности не только государственных, но и негосударственных органов, учреждений и организаций, осуществляющих правоприменение. Конституция России (ч. 2 ст. 15) содержит предписание, согласно которому органы государственной власти и должностные лица, равно как и органы местного самоуправления, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы, что означает ее верховенство, незыблемость конституционных положений для всех субъектов права.

Однако в первую очередь это относится к аппарату государства, ибо нарушения Конституции органом власти, должностными лицами значительно опаснее, чем нарушение ее простым гражданином. Правонарушение органа государства будет нарушением государственным, так как орган, олицетворяющий власть, призванный служить гражданину, защищать его права и интересы, сам нарушает закон. Не случайно в юридической науке высказывалась мысль о том, что следует различать нарушение законности и нарушение закона. Закон нарушает гражданин, а органы государства и их должностные лица, нарушая закон, нарушают одновременно и законность как режим, как принцип деятельности государственной власти.

Об опасности нарушения закона органом власти весьма образно сказал Р. Иеринг: «Никакая несправедливость, выпадающая на долю человека, как бы она велика ни была, далеко не может ... сравняться с той, которую совершает установленная ... власть, когда она сама нарушает право, ибо в этом случае страж и блюститель закона превращается в его убийцу. Это – то же, что врач, отравляющий больного, опекун, придушающий опекаемого». Иеринг называет нарушение закона властью юридическим убийством[34].

Профессионализм как принцип деятельности государственного аппарата означает умелое, грамотное, разумное и квалифицированное принятие решений при осуществлении своих должностных функций[35]. Подбор кадров, отвечающих указанным (и другим) требованиям, представляет проблему для любого государства. Государственная власть заинтересована в том, чтобы в ее органах трудились профессионалы, т.е. квалифицированные и преданные делу кадры. Для этого она организует их подбор, подготовку, повышение квалификации, стажировку, конкурсное замещение должностей и т.д. Политика правильного подбора и расстановки кадров считается одной из приоритетных в деятельности государственной власти. Не случайно рождались лозунги «кадры решают все», «хороший начальник – тот, кто умел быть хорошим подчиненным» и т.п. Во многих государствах приняты законы, в которых сформулированы требования к профессиональным качествам государственных служащих, разработаны кодексы чести, кодексы поведения государственных служащих.

Значение профессионализма в деятельности государственного механизма столь велико, что международное сообщество приняло ряд документов, где изложены правила поведения должностных лиц, требования к ним и т.п. Это касается служб, призванных обеспечивать охрану правопорядка, где нарушение прав человека наиболее вероятно и потому профессиональная деятельность сотрудников этих служб должна контролироваться особо.

1.3. Структура механизма государства

Структура механизма государства – это его внутреннее строение, порядок расположения составляющих его элементов, их соотношение между собой[36]. Она указывает, из чего складывается государственный механизм, какова субординация его составных частей и т.п. Мы исходим из того, что по своей структуре механизм государства – это целостная общая система, которая состоит из ряда частных

подсистем, находящихся в динамике. Термин «система» греческого происхождения и означает в переводе «целое, составленное из частей; соединение» и определяется как множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство[37]. На данных положениях базируется системный подход как направление в методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем, что требует раскрытия их целостности, выявления их элементов, а также взаимодействия системы со средой. С данным подходом тесно связан функциональный метод, который используется в науке для выделения в системах составляющих структурных частей, элементов с точки зрения их назначения, роли, функций, многочисленных типов связей между ними, взаимовлияния. Вероятно на основе сочетания вышеуказанных методов допустимо использовать системно-функциональный подход к изучению структуры механизма государства РФ. В рамках взгляда на понятие государственного механизма как динамичной, функционирующей системы государственных органов его структура должна рассматриваться в неразрывной связи с деятельностью его элементов, с учетом взаимодействия между ними.

Системно-функциональный анализ механизма современного Российского государства означает неразрывное сочетание, единство следующих аспектов:

1) определение места и роли в нем образующих его элементов – государственных органов – системный аспект;

1. изучение их назначения, анализ выполняемых функций и направлений взаимодействия между собой – функциональный аспект[38].

При таком подходе механизм государства предстает не просто как функционирующая система государственных органов, а как совокупность взаимодействующих подсистем, осуществляющих государственную власть и функционирующих в рамках целостной системы аппарата государства[39].

Государственный аппарат представляет собой взятые в единстве все государственные органы – законодательные, исполнительные, судебные, создаваемые в установленном законом порядке, обладающие определенной структурой, наделенные компетенцией, которые в отдельности выполняют собственные функции в определенной сфере, но в целом – обладая властными полномочиями, обеспечивают реализацию функций и задач всего государства, действуя при этом от имени государства[40]. Механизм государства РФ внутренне

един. Каждый государственный орган как часть целого является носителем государственной власти РФ, имеющей единый источник – народ. Любой государственный орган представляет собой единичное в рамках общего государственного механизма и, имея собственную природу и определенное назначение, содержит тем самым в себе потенциальную возможность для выделения его в структуре механизма государства в целом. С учетом важнейшего структурообразующего принципа организации государственного механизма РФ – принципа разделения властей – и федеративного устройства России, закрепленных в Конституции РФ, а также с использованием системно-функционального подхода в структуре механизма современного Российского государства можно выделить следующие основные частные элементы, в том числе и подсистемы государственных органов: Президент РФ; органы законодательной власти РФ (Федеральное Собрание РФ) и субъектов РФ; органы исполнительной власти РФ и субъектов РФ (общей и специальной компетенции); органы судебной власти и прокуратуры.

Таким образом, решению проблемы выработки единого подхода понимания механизма современного Российского государства способствует определение его как совокупности государственных органов в динамике, в процессе функционирования и во взаимодействии между собой. С учетом системно-функционального подхода в структуре механизма государства РФ можно выделить совокупность взаимодействующих подсистем государственных органов, осуществляющих государственную власть и образующих государственный аппарат [41]. Исследование вопросов сущности, понятия, структуры, назначения государственного механизма РФ, анализ направлений взаимодействия между государственными органами имеют существенное значение для юридической науки и практики, так как содействуют повышению уровня эффективности функционирования механизма государства РФ в целом и отдельных его составляющих.

Структура механизма государства включает в себя:

1) государственные органы, которые находятся в тесной взаимосвязи и соподчиненности при осуществлении своих непосредственных властных функций [42]. Особенностью этих органов является то, что они обладают государственно-властными полномочиями, т.е. такими средствами, ресурсами и возможностями, которые связаны с силой государства, с принятием общеобязательных управленческих решений (парламент, президент, правительство, министерства, ведомства, государственные комитеты, губернаторы, администрации краев и

областей и т.п.);

2) государственные организации – это такие подразделения механизма государства (его «материальные придатки»), которые призваны осуществлять охранительную деятельность данного государства[43];

3) государственные учреждения – это такие подразделения механизма государства, которые властными полномочиями (за исключением их администраций) не обладают, а осуществляют непосредственную практическую деятельность по выполнению функций государства в социальной, культурной, воспитательно-образовательной, научной сферах (библиотеки, поликлиники, больницы, почта, телеграф, научно-исследовательские институты, вузы, школы, театры и т.д.)[44];

4) государственные предприятия – это такие подразделения механизма государства, которые также не обладают властными полномочиями (за исключением их администраций), а осуществляют хозяйственно-экономическую деятельность, производят продукцию либо обеспечивают производство, выполняют различные работы и оказывают многочисленные услуги для удовлетворения потребностей общества, извлечения прибыли[45];

5) государственные служащие (чиновники), специально занимающиеся управлением. Государственные служащие различаются по своему правовому положению в механизме государства. В зависимости от полномочий они могут подразделяться на следующие виды: а) лица, занимающие должности, связанные с непосредственным исполнением полномочий государственного органа (президент, глава правительства, депутаты, министры и др.); б) лица, занимающие должности для непосредственного обеспечения полномочий вышеназванных служащих (помощники, консультанты, советники и др.); в) лица, занимающие должности, учреждаемые государственными органами для исполнения и обеспечения полномочий этих органов (референты, специалисты, руководители структурных подразделений аппарата и др.); г) лица, не обладающие распорядительными полномочиями (врачи в государственных лечебных заведениях, преподаватели вузов, иные служащие, которые получают заработную плату за счет государственного бюджета)[46];

б) организационные и финансовые средства, а также принудительную силу, необходимые для обеспечения деятельности государственного аппарата.

Механизм государства и его структура не остаются неизменными. На них оказывают свое влияние как внутренние (культурно-исторические, национально-психологические, религиозно-нравственные особенности, территориальные размеры страны, уровень экономического развития, соотношение политических сил и пр.), так и внешние (международная обстановка, характер взаимоотношений с другими государствами и т.п.) факторы[47].

В частности, если государство имеет большую территорию (например, Российская Федерация), то и система управления им будет соответствующей, включающей сложную структуру механизма государства (общефедеральные органы государственной власти и управления и органы государственной власти и управления субъектов федерации); в условиях войны возрастает роль армии, спецслужб, военных предприятий и т.п.; в условиях высокого уровня преступности, коррупции и других негативных, болезненных явлений в общественном организме особое значение приобретают правоохранительные органы, специально предназначенные для «хирургического» вмешательства и нейтрализации этих «болезней»; в условиях духовного кризиса на первое место должны выдвигаться научные, воспитательно-образовательные подразделения, учреждения культуры и т.д.

2. Государственный аппарат и государственный орган

2.1. Государственный аппарат

Механизм государства является материальным выражением государства, в основе которого находится государственный аппарат – система государственных органов.

Государственный аппарат является основным субъектом воплощения государственной власти: посредством его органов государство осуществляет возложенные на него задачи, организует и охраняет общественные отношения[48].

Современная юридическая наука выделяет три основные модели построения государственного аппарата[49]:

– централизованно-сегментарная, в которой органами государственной власти являются только центральные органы, функционирующие в масштабе всего государства (президент, парламент, правительство), а также их представители на местах. Местные выборные органы рассматриваются в данной системе как органы местного самоуправления и имеют особую сферу деятельности. Такая модель характерна для современных демократических государств. Она особенно

эффективна в условиях политической стабильности в стране;

– моноцефальная (лат. «моно» – один, «цефалс» – голова), в которой вся система государственных органов едина. Во главе ее стоит лицо или орган, обладающий всей полнотой власти и наделяющий ею все нижестоящие органы; преобладает назначаемость нижестоящих органов вышестоящими; структура носит жестко иерархический характер. Вся система государственных органов персонифицирована и пирамидальна по своей структуре. Местные органы власти представляют собой не органы местного самоуправления, а органы государства. Подобная модель характерна для диктаторских режимов и удобна для осуществления массового террора. Моноцефальная система складывается обычно в условиях политической нестабильности в послереволюционные периоды либо в результате военных переворотов;

– монотеократическая, в которой сочетается единовластие главы государства, основанное на религиозных догмах, и длительное сохранение родовых порядков. Глава государства является одновременно и высшим духовным лицом. Отсутствует разделение властей и парламентаризм. Такая модель характерна для государств, провозглашающих ислам государственной религией (Иран, Саудовская Аравия, Катар).

Государственный аппарат – это часть механизма государства, представляющая собой совокупность государственных органов, наделенных властными полномочиями для реализации государственной власти.

Государственный аппарат специально предназначается для осуществления государственной власти, на его структуру и принципы формирования оказывали и оказывают влияние различные факторы экономического, политического, исторического, религиозного и иного характера, причем сущностные или функциональные изменения с неизбежностью требуют совершенствования государственного аппарата, появления новых органов государства[50].

Государственному аппарату присущи характерные черты:

- наделен специальными полномочиями по принудительному исполнению воли государства;
- имеет в своем распоряжении специально обученный личный состав и технические средства;

- имеет разветвленную структуру, каждое подразделение которой выполняет определенные функции;
- строится на основах четкой внутренней организации и жесткой дисциплины;
- действует на основе Конституции и законов в том случае, когда принуждение необходимо;
- находится под контролем государства[\[51\]](#).

Вся сложная, многообразная система государственного аппарата взаимосвязана общими принципами организации и деятельности.

Принципы организации и деятельности государственного аппарата – это основные идеи, исходные положения, определяющие подходы к формированию и функционированию государственных органов.

Можно выделить следующие основные принципы:

1. Принцип приоритета прав и свобод человека.

Этот принцип предполагает соответствующие обязанности государственных органов, их служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы граждан. В современном демократическом государстве человек, с его правами и свободами, является высшей ценностью государства, и поэтому оно ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности[\[52\]](#).

2. Принцип демократизма.

Этот принцип предполагает, прежде всего, широкое и активное участие граждан в формировании и организации деятельности органов государственного аппарата[\[53\]](#). Демократизм обеспечивает равные возможности, с учетом личностных качеств человека, для участия в управлении государством, вне зависимости от политических, религиозных и иных взглядов.

3. Принцип законности.

Этот принцип выражает такое состояние общества, при котором государственные органы с одной стороны и граждане - с другой, обязаны строго соблюдать Конституцию, законы и подзаконные акты[\[54\]](#). Толкование и применение правовых актов на всей территории государства должно быть единообразным. Все нормативные

правовые акты должны быть подчинены Конституции и законам. Гарантия прав и свобод человека отражает состояние законности. Без наличия такой гарантии говорить о принципе законности нет оснований.

4. Принцип профессионализма.

При помощи этого принципа создаются благоприятные условия для подбора и использования наиболее квалифицированных работников в государственном аппарате. Наличие высокопрофессиональных служащих, прогрессивная организация их труда обеспечивают высокую эффективность деятельности органов государственного аппарата[55].

5. Принцип разделения властей.

Принцип разделения властей является организационно-правовой основой деятельности государственного аппарата. Разделение и взаимное сдерживание властей служит главным условием политической свободы в обществе.

В России принцип разделения властей получил конституционное закрепление в статье 10 Конституции, где провозглашена самостоятельность органов законодательной, исполнительной и судебной властей.

Охарактеризуем назначение каждой из ветвей власти.

Законодательная власть в любом государстве осуществляется представительным органом, избираемым населением страны, который решает все вопросы в коллегиальном порядке[56]. В разных странах законодательный представительный орган имеет разные названия: Федеральное Собрание, Законодательное, Народное или Национальное Собрание, Конгресс, Сейм и т.д. Все эти органы принято обозначать одним термином – парламент. Структура, состав, компетенция парламента регулируются чаще всего конституцией конкретного государства и другими актами конституционного законодательства.

Функции, выполняемые парламентом, разнообразны, но главная из них – законодательная, принятие законов по определенной законодательной процедуре [57]. Эта функция является важной и объемной, так как закон в демократически устроенном государстве обладает верховенством и определяет деятельность других ветвей власти – исполнительной и судебной.

Парламент также осуществляет представительные функции, которые вытекают из его природы как выборного органа народа, призванного выражать интересы всего

общества.

Парламенту принадлежит учредительная функция, которая позволяет ему непосредственно создавать высшие органы государства. Например, в России Государственная Дума дает согласие на назначение Председателя федерального Правительства. Совет Федерации назначает Генерального прокурора и судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации. Обе палаты формируют на паритетных (равных) началах Счетную палату Российской Федерации.

Парламент обладает исключительными бюджетными правами: только ему принадлежит право принятия закона о государственном бюджете. Парламент ратифицирует важнейшие международные договоры.

Существенную часть парламентской деятельности составляет контрольная функция, которая выражается в контроле за работой правительства и осуществляется в форме запросов, объявления вотума недоверия, контроля за делегированным законодательством и др.

В отдельных странах парламенту принадлежат судебные полномочия. Так, в Великобритании Судебный комитет Палаты лордов выступает высшей судебной инстанцией по гражданским делам. Кроме того, парламент обладает некоторыми квазисудебными полномочиями, например решает вопрос об импичменте президенту страны.

К внутренним органам парламента относятся партийные фракции, объединяющие депутатов, принадлежащих к одной партии, избирательному объединению или блоку партий. Важную роль в парламенте и его палатах играют постоянные комиссии и комитеты, создаваемые из членов палаты.

Законодательная власть может осуществляться и внепарламентским способом, например путем принятия законов монархом (в Катаре, Омане, Саудовской Аравии) или путем референдума.

Главное назначение исполнительной власти – исполнение законов, их реализация в процессе управления обществом[58]. Исполнительная власть представлена разветвленной системой государственных органов, многочисленных и разнообразных по выполняемым полномочиям.

Органы исполнительной власти основаны на строгом вертикальном подчинении: вышестоящие органы вправе давать нижестоящим органам обязательные для исполнения указания[59]. Следовательно, исполнительной власти свойственна строгая иерархичность.

В парламентских республиках и парламентских монархиях исполнительная власть сосредоточена в правительстве и в полномочиях возглавляющего его премьер-министра (главы правительства), в президентских и смешанных республиках – в руках президента.

Принято выделять три уровня территориальной организации исполнительной власти:

- 1) общегосударственная исполнительная власть;
- 2) исполнительная власть субъекта федерации;
- 3) исполнительная власть органов местного самоуправления.

Кроме того, различают органы исполнительной власти общей компетенции (президент, правительство, губернатор) и отраслевой (министерства, ведомства).

Исполнительной власти присущи следующие черты:

- относительная самостоятельность и независимость. Это означает, что никакая другая ветвь власти не имеет право принимать на себя и осуществлять функции исполнительной власти. Она действует самостоятельно в пределах своей компетенции, установленной конституцией и законами;
- универсальность, которая выражается в том, что исполнительная власть функционирует постоянно и на всей территории государства;
- подзаконность: все акты органов исполнительной власти не могут противоречить законам. Помимо того, возможна проверка в судебном порядке законности действий и актов органов исполнительной власти;
- структурированность, которая выражается в том, что исполнительная власть действует от имени государства (кроме случаев делегирования государственных полномочий иным органам и организациям), а главным структурным элементом выступает орган государства и его структурные подразделения;

– организующий характер, т.е. организация сложной системы управления в различных сферах жизни общества, обеспечение определенного правопорядка, его охрана, защита прав и свобод личности;

– право на применение принуждения для выполнения возложенных на нее задач, но в формах и в пределах, установленных законом;

– право принятия общеобязательных для исполнения нормативных, правоприменительных актов. Например, федеральное Правительство вправе принимать постановления и распоряжения, издаваемые по вопросам его компетенции. Эти акты могут быть отменены Президентом России в случае противоречия их Конституции Российской Федерации, федеральным законам и его указам и могут быть признаны неконституционными Конституционным Судом Российской Федерации[60].

Среди других ветвей власти судебная власть занимает особое место, так как на нее возложено осуществление правосудия, имеющего своим конечным результатом защиту прав, свобод и законных интересов личности[61].

Судебная власть обладает специфической юридической природой, что проявляется в следующих ее признаках:

– самостоятельность и независимость, обладание всей полнотой собственной компетенции, достаточной для выполнения возложенных задач; подчинение при осуществлении правосудия только Конституции и действующим законам;

– наделение только ей присущими функциями, главными из которых являются правозащитная, судебного контроля, толкования права, правовосстановительная, превентивная и др.;

– осуществление правосудия в строго определенной законом процессуальной форме. Это обеспечивает невмешательство извне в процесс отправления правосудия, в том числе со стороны законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц и граждан;

– осуществление правосудия только судом, выступающим от имени государства;

– обладает правом законодательной инициативы. Оно принадлежит Конституционному, Верховному и Высшему Арбитражному судам Российской Федерации по вопросам их ведения;

– занимает особое место в системе сдержек и противовесов другим ветвям государственной власти, поскольку судебная власть контролирует конституционность (Конституционный Суд Российской Федерации) и законность принятых актов, принадлежащих законодательной и исполнительной власти, а также обеспечивает единообразное применение закона;

– судебная практика служит источником права: судебные органы принимают решения, содержащие правовые положения, восполняют пробелы в действующем законодательстве, их толкования содержат элемент нормативности, а в целом судебная практика оказывает непосредственное регулирующее воздействие на общественные отношения, систему законодательства и учитывается право-творческими органами при его обновлении[\[62\]](#).

Несмотря на самостоятельность судебной власти в системе разделения властей, она тесно взаимодействует с другими ветвями власти: с законодательной, поскольку при осуществлении правосудия руководствуется законами, а с исполнительной властью – при реализации судебных решений[\[63\]](#).

Все три власти обеспечивают единство функционирования государства, не заменяют и не вытесняют друг друга.

Высокая роль судебной власти в обществе – показатель самоограничения государства, предоставляющего возможность гражданам использовать суд для защиты своих прав и свобод, в том числе от произвола государственных органов, должностных лиц, чиновников. Это свидетельствует о демократическом развитии общества.

Тем самым создаются механизмы, противодействующие произволу, беззаконию и со стороны тех или иных органов государственного аппарата.

Юридическая наука называет еще ряд принципов, таких как легитимность, научность, учет и контроль и др.[\[64\]](#).

Формы деятельности государственного аппарата. Государственный аппарат осуществляет свою деятельность в двух формах: организационной и правовой.

Организационная форма деятельности государственного аппарата носит неправовой характер и направлена на внедрение в деятельность органов государства научных и эффективных методов организации труда, выработку и реализацию рекомендаций по совершенствованию такой деятельности, распространение и

обмен опытом работы и т. п.

Правовая форма деятельности государственного аппарата носит властный характер и реализуется в общеобязательных предписаниях, адресованных соответствующим адресатам. Основными правовыми формами деятельности механизма государства является правотворческая, правоисполнительная и правоохранительная деятельность[65].

Правотворческая деятельность - это особая форма деятельности компетентных органов государства, в ходе которой разрабатываются, устанавливаются нормы права, посредством издания, изменения или отмены правовых актов.

Правоисполнительная деятельность заключается в реализации требований правовых норм, в ходе которой государственные органы организуют и контролируют соблюдение юридических норм.

Правоохранительная деятельность является особой разновидностью государственной правовой деятельности, которая осуществляется специально уполномоченными государственными органами с целью обеспечения законности и правопорядка в обществе, охраны и защиты права путем применения юридических мер воздействия к правонарушителям.

Государственному аппарату повсеместно присуща тенденция к отчуждению от простых людей, народа и общества, к бюрократизму и корпоративизму, к злоупотреблению своим положением и игнорированию действующего законодательства, к подмене общегосударственных дел своими собственными аппаратными делами и интересами[66].

Отмеченные недостатки присущи и формирующемуся в России постсоветскому государственному аппарату.

Основными формами и направлениями борьбы против традиционных и новых пороков государственного аппарата являются: развитие правовых начал, форм и процедур в организации и деятельности всех звеньев государственного механизма; совершенствование процесса подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для государственного аппарата; повышение уровня требований к профессиональным и нравственным качествам и правовой культуре государственных служащих; усиление мер юридической ответственности работников государственного аппарата за совершаемые ими правонарушения; повышение правовой активности граждан и их общественных объединений в

борьбе за свои права и законные интересы; постоянное совершенствование форм и методов общественного и государственного контроля за деятельностью всех государственных органов, учреждений и должностных лиц[\[67\]](#).

2.2. Государственный орган

Первичным, наиболее элементарным звеном механизма государства является государственный орган как учреждение, выполняющее государственные задачи и наделенное соответствующими властными полномочиями[\[68\]](#).

При всем их многообразии можно указать на несколько их специфических признаков.

1. Их деятельность направлена на удовлетворение общественных (публичных) интересов, в силу чего они выступают от имени государства или его части (субъекта федерации, населения административно-территориальной единицы). Их деятельность носит некоммерческий характер, направлена не на получение дохода (прибыли) или иных частных выгод, а на реализацию общего блага.

2. Порядок их формирования и деятельности строго регламентирован нормативными правовыми актами (конституцией, законами, подзаконными актами). В частности, им присущ государственно-распорядительный порядок образования, реорганизации, ликвидации. Государственные органы образуются не путем добровольного волеизъявления учредителей (пайщиков, акционеров, членов общественной организации), а по воле государства – например, на основе распоряжения вышестоящего органа. Действовать они могут по принципу: можно только то, что предписано соответствующим нормативным правовым актом (в отличие от граждан, которые в большинстве случаев действуют по принципу: можно все, что не запрещено законом).

3. Государственные органы занимают строго определенное место в управленческой иерархии. Каждый из них, с одной стороны, подотчетен и подконтролен вышестоящему органу, а с другой – контролирует нижестоящие государственные органы.

4. Деятельность этих органов носит публично-властный характер и оформляется в подавляющем большинстве случаев в виде официальных юридически значимых решений. Большинство из них подлежит опубликованию. Лишь в незначительной

мере используются устные решения и приказы.

5. Деятельность граждан в составе этих органов носит преимущественно профессиональный и в меру возмездный характер[\[69\]](#).

Применительно к понятию «государственный орган» особый интерес представляет научная трактовка категории «компетенция». К сожалению, в действующем законодательстве нет единства в использовании терминов «полномочия», «компетенция», «права», «предметы ведения», когда речь идет об установленных правом пределах действий государственных органов. Следует согласиться, что ключевым, базовым для публичного права является понятие «компетенция», остальные же служат видовыми понятиями, призванными отражать те или иные грани явлений в публично-правовой сфере общества и государства[\[70\]](#).

В самом общем виде компетенцию можно определить как возложенный законом на уполномоченный субъект объем публичных дел. Будучи сложным явлением, она состоит из элементов двоякого рода. К собственно компетенционным элементам относятся:

а) нормативно установленные цели;

б) предметы ведения как юридически определенные сферы и объекты воздействия;

в) властные полномочия как гарантированная законом мера принятия решений и совершения действий. Сопутствующим элементом является ответственность за их неисполнение. Без нее компетенция теряет публично- правовую обеспеченность с помощью разных средств[\[71\]](#).

Таким образом, орган государства - это самостоятельное звено механизма государства, создаваемое в установленном законом порядке, обладающее установленной законом структурой, действующее на основе соответствующего нормативного акта во взаимодействии с иными его звеньями в реализации функций государства в рамках установленной для него компетенции[\[72\]](#).

Государственные органы многообразны и могут быть подразделены по различным основаниям.

Единоличные и коллегиальные органы[\[73\]](#). В основе этой классификации лежит количественный состав органов государственной власти. Причем дело здесь не в количестве конкретных граждан, занятых в деятельности того или иного органа

(число сотрудников Администрации Президента Российской Федерации – единоличного органа государственной власти – в несколько раз больше аппарата Правительства России, тем не менее последний относится к числу коллегиальных органов власти), а в способе принятия решений. Единоличный орган принимает решение путем самостоятельного императивного волеизъявления, а коллегиальный – большинством голосов граждан, уполномоченных законом или иным нормативным правовым актом принимать решение в пределах своей компетенции. Данный порядок не исключает наличия при единоличном органе публичной власти различного рода коллегиальных совещательных структур. Но даже если проект решения вырабатывается в них коллегиально, его веление носит консультативно-рекомендательный характер. Окончательное юридическое властное решение всегда принадлежит единоличному органу публичной власти.

По способу возникновения государственные органы подразделяются на первичные и производные[74]. Первичные органы государства никакими другими органами не создаются. Они либо возникают в порядке наследования, либо избираются по установленной процедуре и получают властные полномочия от избирателей. Таким образом, их объединяет то, что они никем не создаются. Производные же органы создаются первичными органами, которые и наделяют их властными полномочиями. К ним относятся исполнительно-распорядительные органы, органы прокуратуры и т.д.

По объему властных полномочий органы государства классифицируются на высшие и местные[75]. Правда, не все местные органы являются государственными (например, органы местного самоуправления). Высшие органы государства наиболее полно олицетворяют государственную власть, распространяющуюся на территорию всего государства. Следует иметь в виду, что в унитарных государствах есть один уровень высших органов, а в федеративных – два: федеральные высшие органы и высшие органы субъектов федерации. Местные органы государства функционируют в пределах территории какой-либо административно-территориальной единицы (графствах, округах, коммунах, уездах, провинциях и др.), их полномочия распространяются только на эти местности. Может быть несколько уровней местных органов, в зависимости от административно-территориального деления государства.

По широте компетенции выделяются органы государства общей и специальной компетенции[76]. Органы общей компетенции в пределах своих полномочий принимают решения по любым вопросам (Федеральное Собрание, Правительство). Например, Правительство, исполняя законы, активно участвует в осуществлении

всех функций государства. Органы специальной (отраслевой) компетенции специализируются на выполнении какой-то одной функции, одного вида деятельности (Министерство финансов, Министерство юстиции).

Органы государства по способу формирования бывают выборные и назначаемые[77].

Избираемые органы формируются путем избрания их гражданами или иными выборными лицами к органам на определенный срок. Важнейшие принципы этой процедуры – принцип свободных выборов и периодическая сменяемость состава выборных органов власти. Гарантия прав выборных лиц – усложненная процедура привлечения их к ответственности, называемая в законодательстве иммунитетом.

В отличие от выборных назначаемые в органы публичной власти претенденты зависят от воли назначающих их лиц или органов, которые, как правило, лишены возможности свободного выбора кандидатов. Поэтому при назначении выдвигаются более жесткие, чем при выборах, профессиональные требования, повышенная ответственность этих лиц, компенсируемая отсутствием ограничений на сроки пребывания в должности.

Наиболее существенное значение в настоящее время имеет деление государственных органов по трем ветвям власти[78]. Это:

- законодательные органы – представительные, органы, которые формируются на основе всеобщих выборов (кроме монархий), осуществляют законотворчество, в том числе принимают бюджет, формируют правительство и контролируют его деятельность и т.д.;
- исполнительные органы – правительство, главы региональных органов управления (губернаторы) и т.д., которые формируются различными путями – посредством назначения, в конкурсном порядке, через выборы – исполняют законы, в том числе и путем издания собственных подзаконных актов;
- судебные органы, осуществляющие правосудие, и связанные с ними правоохранительные учреждения – органы расследования уголовных дел, исполнения судебных решений и приговоров, а также прокуратура. Суды формируются путем избрания (непосредственно населением либо представительным органом) либо назначения (президентом). Правосудие осуществляется судами через разрешение дел (споров) с соблюдением при этом материально-правовых и процессуальных норм.

Вместе с тем это деление государственных органов «по трем властям» является неполным и нуждается в уточнении:

– во-первых, существенное место в государственном механизме занимает глава государства, в частности президент, который в современном государстве (например, в РФ) находится вне системы разделения властей, координируя и согласовывая деятельность всех ветвей власти;

– во-вторых, нельзя упускать из виду органы надзора и контроля. Их выделение в науке не считается бесспорным. Тем не менее в некоторых странах их существование не вызывает сомнений. К их числу относятся органы конституционного надзора, уполномоченные по правам человека (омбудсмены), прокуроры и т.д. Их деятельность состоит в проверке соответствия действий и актов государственных органов, должностных лиц с точки зрения законности, а иногда и обоснованности (т.е. целесообразности). О выявленных нарушениях докладывается соответствующему органу (парламенту, правительственным органам и т.п.). В некоторых странах они уполномочены давать указания (предписания) об устранении выявленных нарушений и даже привлекать, например, к материальной ответственности виновных должностных лиц [\[79\]](#).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении обобщим изложенный материал и сделаем следующие выводы.

Государственный механизм является важным и необходимым атрибутом любого государства, его «материальной субстанцией» и «физическим воплощением государственной власти».

Приведенный в курсовой работе обзор различных подходов к решению проблемы определения понятия механизма государства РФ позволяет сделать некоторые выводы: во-первых, единое понимание механизма государства в современной отечественной юридической науке на сегодняшний день не выработано; во-вторых, по данному вопросу существуют три наиболее распространенные точки зрения:

1) механизм государства – это система государственных органов (понятия «механизм государства» и «государственный аппарат» тождественны);

2) механизм государства – это совокупность не только органов государственной власти (законодательных, исполнительных, судебных), но и государственных

организаций, предприятий, учреждений (учебных, научных, лечебных и иных), а также так называемых «материальных придатков» (армии, правоохранительных органов, исправительно-трудовых учреждений и других);

3) механизм государства – это функционирование, действие органов государства, их динамика.

Мировая практика развития демократических государств выработала основные принципы построения механизма государства, определяющие основы его формирования, организации и функционирования.

Разумеется, эти принципы на различных этапах развития государств были также различны, меняясь одновременно со сменой сущности, формы правления и устройства государств. В силу того что до настоящего времени не сформулировано единое понимание принципа организации и деятельности механизма государства, не определены критерии их выделения, наименование и перечень этих принципов отличаются большой вариативностью.

Большинство авторов в той или иной редакции называют следующие принципы: народовластие, разделение властей, федерализм, гуманизм, законность, профессионализм.

Структура механизма государства – это его внутреннее строение, порядок расположения составляющих его элементов, их соотношение между собой. Она указывает, из чего складывается государственный механизм, какова субординация его составных частей и т.п. Мы исходим из того, что по своей структуре механизм государства – это целостная общая система, которая состоит из ряда частных подсистем, находящихся в динамике.

С учетом важнейшего структурообразующего принципа организации государственного механизма РФ – принципа разделения властей – и федеративного устройства России, закрепленных в Конституции РФ, а также с использованием системно-функционального подхода в структуре механизма современного Российского государства можно выделить следующие основные частные элементы, в том числе и подсистемы государственных органов: Президент РФ; органы законодательной власти РФ (Федеральное Собрание РФ) и субъектов РФ; органы исполнительной власти РФ и субъектов РФ (общей и специальной компетенции); органы судебной власти и прокуратуры.

Государственный аппарат является основным субъектом воплощения государственной власти: посредством его органов государство осуществляет возложенные на него задачи, организует и охраняет общественные отношения.

Государственный аппарат – это часть механизма государства, представляющая собой совокупность государственных органов, наделенных властными полномочиями для реализации государственной власти.

Современная юридическая наука выделяет три основные модели построения государственного аппарата: централизованно-сегментарная; моноцефальная; монотеократическая.

Государственному аппарату присущи характерные черты: наделен специальными полномочиями по принудительному исполнению воли государства; имеет в своем распоряжении специально обученный личный состав и технические средства; имеет разветвленную структуру, каждое подразделение которой выполняет определенные функции; строится на основах четкой внутренней организации и жесткой дисциплины; действует на основе Конституции и законов в том случае, когда принуждение необходимо; находится под контролем государства.

Государственный аппарат осуществляет свою деятельность в двух формах: организационной и правовой.

Первичным, наиболее элементарным звеном механизма государства является государственный орган как учреждение, выполняющее государственные задачи и наделенное соответствующими властными полномочиями.

Орган государства – это самостоятельное звено механизма государства, создаваемое в установленном законом порядке, обладающее установленной законом структурой, действующее на основе соответствующего нормативного акта во взаимодействии с иными его звеньями в реализации функций государства в рамках установленной для него компетенции.

Государственные органы многообразны и могут быть подразделены по различным основаниям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - № 237.

Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. - СПб., 2013. - 576 с.

1. Астафуров А.М. Модели государственного аппарата // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2011. - № 4. (96). - С. 287-291.

Байтин М.И. Механизм современного Российского государства // Правоведение. - 1996. - № 3. - С. 4-15.

Барсукова В.Н. Уважение прав и свобод человека и гражданина как неотъемлемая составляющая принципа уважения в деятельности государственного аппарата // Современное право. - 2014. - № 2. - С. 42-45.

Беседин Е.Э. Основные подходы к классификации государственных органов // Аграрное и земельное право. - 2013. - № 1 (97). - С. 128-132.

Беседин Е.Э. Основные подходы к понятию механизма государства в современной юридической науке // Право и государство: теория и практика. - 2013. - № 1 (97). - С. 24-27.

Гильмуллин А.Р. К вопросу о структуре механизма современного российского государства // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 4 (136). - С. 27-30.

Гильмуллин А.Р. О влиянии правовой доктрины на принципы организации и деятельности механизма российского государства // Мир юридической науки. - 2017. - № 3. - С. 18-25.

Гребнев Р.Д. Судебная власть в структуре механизма государства и в системе разделения властей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2015. - № 4. - С. 48-63.

1. Григорян Л.Л. Теоретические и конституционные основы механизма Советского государства. - М., 1989. - 296 с.

Зайкин А.В. Теория разделения властей и современность // Юридическая мысль. - 2014. - № 4 (84). - С. 48-51.

- Искакова М.К. Механизм Советского общенародного государства. - Саратов, 1984. - 197 с.
- Кетова Е.В. Понятие и сущность принципа российского федерализма //Философия права. - 2017. - № 1 (80). - С. 149-152.
- Комаров С.А. Государство в политической системе общества // Общая теория государства и права: академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н.Марченко. Т. 1: Теория государства. - М., 2012. - С. 244-245.
- Конджакулян К.М. Понятие и сущность исполнительной ветви власти и ее место в системе разделения властей // Российская юстиция. - 2018. - № 3. - С. 2-4.
- Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. - М.: Юрайт, 2016. - 422 с.
- Мехралиева А.Э. Проблемы совершенствования деятельности государственного аппарата в Российской Федерации // Символ науки. - 2017. - № 12. - С. 111-113.
- Миронов А.Л. Понятие государственного органа и его место в государственном регулировании // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 4. - С. 40-43.
- Николаев К.А., Николаев В.К. Термины "государственный орган", "орган государственной власти", "орган государственного управления": что вкладывать в их содержание?: (приглашение к дискуссии) // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2017. - № 1 (14). - С. 7-15.
- Общая теория государства и права: академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 1: Теория государства. - М., 2012. - 516 с.
- Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. - М., 2017. - 592 с.
- Олинович Д.А. Принцип демократизма как принцип формирования государственного аппарата // Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 3. - С. 23-26.
- Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник. - М.: Проспект, 2017. - 752 с.
- Сидоров В.П. Соотношение понятий "государственный механизм" и "государственный аппарат" // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - № 4. - С. 165-171.

Скрябин В.И. Принцип разделения властей в механизме государства // Казанская наука. - 2014. - № 10. - С. 239-241.

Смоленский М.Б. Теория государства и права: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 272 с.

1. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. - М., 2005. - 304 с.

Тагизаде А.Д. Принцип законности в контексте развития и функционирования правового государства: философско-правовые аспекты // Гуманитарные и социальные науки. - 2012. - № 2. - С. 147-159.

Татенов М.Б. Понятие, признаки и классификация государственных органов // Наука и новые технологии. - 2012. - № 3. - С. 262-266.

Теория государства и права / под ред. М.М. Рассолова. - М., 2016. - 481 с.

Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М., 2016. - 640 с.

1. **Тихомиров Ю.А.** Теория компетенции. - М., 2005. - 356 с.

2. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. - М., 2017. - 960 с.

Философский энциклопедический словарь. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 576 с.

Фон Иеринг Р. Борьба за право: электронный ресурс. URL: <https://nemaoknig.com/read-365818/> (дата обращения: 11.05.2018).

Хропанюк В.Н. Теория государства и права. - М.: Омега-Л, 2017. - 323 с.

Цапанова С.С. Основные подходы к понятию "механизм государства" в отечественной юридической науке // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 2 (27). - С. 142-143.

Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28.

Шабалина В.С. О некоторых принципах организации и деятельности государственного аппарата // Будущее науки – 2016: сборник научных статей. - Курск, 2016. - С. 291-294.

1. Беседин Е.Э. Основные подходы к понятию механизма государства в современной юридической науке // Право и государство: теория и практика. - 2013. - № 1 (97). - С. 24-27. [↑](#)
2. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. - М.: Юрайт, 2016. - С. 250. [↑](#)
3. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28. [↑](#)
4. Исакова М.К. Механизм Советского общенародного государства. - Саратов, 1984. - С. 10. [↑](#)
5. Григорян Л.Л. Теоретические и конституционные основы механизма Советского государства. - М., 1989. - С. 7-8. [↑](#)
6. Комаров С.А. Государство в политической системе общества // Общая теория государства и права: академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н.Марченко. Т. 1: Теория государства. - М., 2012. - С. 244-245. [↑](#)
7. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. - М., 2005. - С. 66. [↑](#)
8. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М., 2016. - С. 79; Хропанюк В.Н. Теория государства и права. - М.: Омега-Л, 2017. - С. 100-101. [↑](#)
9. Байтин М.И. Механизм современного Российского государства // Правоведение. - 1996. - № 3. - С. 4. [↑](#)
10. Общая теория государства и права: академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 1: Теория государства. - М., 2012. - С. 160. [↑](#)
11. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. - СПб., 2013. - С. 83-84. [↑](#)

12. Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. М., 2017. - С. 36. [↑](#)
13. Цапанова С.С. Основные подходы к понятию "механизм государства" в отечественной юридической науке // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 2 (27). - С. 142-143. [↑](#)
14. Цапанова С.С. Основные подходы к понятию "механизм государства" в отечественной юридической науке // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 2 (27). - С. 142-143. [↑](#)
15. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28. [↑](#)
16. Беседин Е.Э. Основные подходы к понятию механизма государства в современной юридической науке // Право и государство: теория и практика. - 2013. - № 1 (97). - С. 24-27. [↑](#)
17. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. - М., 2017. - С. 444. [↑](#)
18. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - № 237. [↑](#)
19. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28. [↑](#)
20. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. - СПб., 2013. - С. 83. [↑](#)
21. Гильмуллин А.Р. О влиянии правовой доктрины на принципы организации и деятельности механизма российского государства // Мир юридической науки. - 2017. - № 3. - С. 18-25. [↑](#)
22. Там же. [↑](#)

23. Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник. - М.: Проспект, 2017. - С. 148.
[↑](#)
24. Общая теория государства и права: академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н.Марченко. Т. 1: Теория государства. - М., 2012. - С. 113-116. [↑](#)
25. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М., 2016. - С. 101. [↑](#)
26. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М., 2016. - С. 101-105. [↑](#)
27. Цапанова С.С. Основные подходы к понятию "механизм государства" в отечественной юридической науке // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 2 (27). - С. 142-143. [↑](#)
28. Гильмуллин А.Р. О влиянии правовой доктрины на принципы организации и деятельности механизма российского государства // Мир юридической науки. - 2017. - № 3. - С. 18-25. [↑](#)
29. Скрябин В.И. Принцип разделения властей в механизме государства // Казанская наука. - 2014. - № 10. - С. 239-241. [↑](#)
30. Кетова Е.В. Понятие и сущность принципа российского федерализма //Философия права. - 2017. - № 1 (80). - С. 149-152. [↑](#)
31. Гильмуллин А.Р. О влиянии правовой доктрины на принципы организации и деятельности механизма российского государства // Мир юридической науки. - 2017. - № 3. - С. 18-25. [↑](#)
32. Тагизаде А.Д. Принцип законности в контексте развития и функционирования правового государства: философско-правовые аспекты // Гуманитарные и социальные науки. - 2012. - № 2. - С. 147-159. [↑](#)

33. Там же. [↑](#)
34. Фон Иеринг Р. Борьба за право: электронный ресурс. URL: <https://nemaloknig.com/read-365818/> (дата обращения: 11.05.2018). [↑](#)
35. Гильмуллин А.Р. О влиянии правовой доктрины на принципы организации и деятельности механизма российского государства // Мир юридической науки. - 2017. - № 3. - С. 18-25. [↑](#)
36. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28. [↑](#)
37. Философский энциклопедический словарь. - М.: ИНФРА-М, 2009. - С. 356. [↑](#)
38. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28. [↑](#)
39. Сидоров В.П. Соотношение понятий "государственный механизм" и "государственный аппарат" // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - № 4. - С. 165-171. [↑](#)
40. Там же. [↑](#)
41. Сидоров В.П. Соотношение понятий "государственный механизм" и "государственный аппарат" // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - № 4. - С. 165-171. [↑](#)
42. Татенов М.Б. Понятие, признаки и классификация государственных органов // Наука и новые технологии. - 2012. - № 3. - С. 262. [↑](#)
43. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28. [↑](#)

44. Смоленский М.Б. Теория государства и права: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2018. - С. 38. [↑](#)
45. Там же. [↑](#)
46. Чернова Э.Р., Жданова Д.М. Механизм государства: понятие и структура // Мировая наука. - 2017. - № 3 (3). - С. 24-28. [↑](#)
47. Гильмуллин А.Р. К вопросу о структуре механизма современного российского государства // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 4 (136). - С. 27-30. [↑](#)
48. Сидоров В.П. Соотношение понятий "государственный механизм" и "государственный аппарат" // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - № 4. - С. 165-171. [↑](#)
49. Астафуров А.М. Модели государственного аппарата // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2011. - № 4. (96). - С. 287-291. [↑](#)
50. Сидоров В.П. Соотношение понятий "государственный механизм" и "государственный аппарат" // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - № 4. - С. 165-171. [↑](#)
51. Сидоров В.П. Соотношение понятий "государственный механизм" и "государственный аппарат" // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - № 4. - С. 165-171. [↑](#)
52. Барсукова В.Н. Уважение прав и свобод человека и гражданина как неотъемлемая составляющая принципа уважения в деятельности государственного аппарата // Современное право. - 2014. - № 2. - С. 42-45. [↑](#)

53. Олинович Д.А. Принцип демократизма как принцип формирования государственного аппарата // Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 3. - С. 23-26. [↑](#)
54. Шабалина В.С. О некоторых принципах организации и деятельности государственного аппарата // Будущее науки – 2016: сборник научных статей. - Курск, 2016. - С. 291-294. [↑](#)
55. Там же. [↑](#)
56. Зайкин А.В. Теория разделения властей и современность // Юридическая мысль. - 2014. - № 4 (84). - С. 48-51. [↑](#)
57. Зайкин А.В. Теория разделения властей и современность // Юридическая мысль. - 2014. - № 4 (84). - С. 48-51. [↑](#)
58. Конджакулян К.М. Понятие и сущность исполнительной ветви власти и ее место в системе разделения властей // Российская юстиция. - 2018. - № 3. - С. 2-4. [↑](#)
59. Там же. [↑](#)
60. Конджакулян К.М. Понятие и сущность исполнительной ветви власти и ее место в системе разделения властей // Российская юстиция. - 2018. - № 3. - С. 2-4. [↑](#)
61. Гребнев Р.Д. Судебная власть в структуре механизма государства и в системе разделения властей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2015. - № 4. - С. 48-63. [↑](#)
62. Гребнев Р.Д. Судебная власть в структуре механизма государства и в системе разделения властей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2015. - № 4. - С. 48-63. [↑](#)

63. Там же. [↑](#)
64. Шабалина В.С. О некоторых принципах организации и деятельности государственного аппарата // Будущее науки – 2016: сборник научных статей. - Курск, 2016. - С. 291-294. [↑](#)
65. Сидоров В.П. Соотношение понятий "государственный механизм" и "государственный аппарат" // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - № 4. - С. 165-171. [↑](#)
66. Мехралиева А.Э. Проблемы совершенствования деятельности государственного аппарата в Российской Федерации // Символ науки. - 2017. - № 12. - С. 111-113. [↑](#)
67. Мехралиева А.Э. Проблемы совершенствования деятельности государственного аппарата в Российской Федерации // Символ науки. - 2017. - № 12. - С. 111-113. [↑](#)
68. Миронов А.Л. Понятие государственного органа и его место в государственном регулировании // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 4. - С. 40-43. [↑](#)
69. Миронов А.Л. Понятие государственного органа и его место в государственном регулировании // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 4. - С. 40-43. [↑](#)
70. Теория государства и права / под ред. М.М. Рассолова. - М., 2016. - С. 146. [↑](#)
71. **Тихомиров Ю.А.** Теория компетенции. - М., 2005. - С. 55-56. [↑](#)
72. Николаев К.А., Николаев В.К. Термины "государственный орган", "орган государственной власти", "орган государственного управления": что вкладывать в их содержание?: (приглашение к дискуссии) // Актуальные

проблемы современности: наука и общество. - 2017. - № 1 (14). - С. 7-15. [↑](#)

73. Беседин Е.Э. Основные подходы к классификации государственных органов // Аграрное и земельное право. - 2013. - № 1 (97). - С. 128-132. [↑](#)
74. Беседин Е.Э. Основные подходы к классификации государственных органов // Аграрное и земельное право. - 2013. - № 1 (97). - С. 128-132. [↑](#)
75. Там же. [↑](#)
76. Беседин Е.Э. Основные подходы к классификации государственных органов // Аграрное и земельное право. - 2013. - № 1 (97). - С. 128-132. [↑](#)
77. Там же. [↑](#)
78. Зайкин А.В. Теория разделения властей и современность // Юридическая мысль. - 2014. - № 4 (84). - С. 48-51. [↑](#)
79. Зайкин А.В. Теория разделения властей и современность // Юридическая мысль. - 2014. - № 4 (84). - С. 48-51. [↑](#)